



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-1754/13-147

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLAS INTERIJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Trnsko 24, OIB 93113493513, dana 1. prosinca 2021.godine

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47/a, OIB 89296739230, za ispravak Rješenja o namirenju pod posl. br. St-1754/13-141 od 8. listopada 2021.godine

#### Obrazloženje

1.Rješenjem br. St-1754/13-141 od 8. listopada 2021.godine odlučeno je o diobi ukupno ostvarene kupovnine u iznosu od 382.900,00 kn postignute prodajom nekretnina stečajnog dužnika GLAS INTERIJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Trnsko 24, OIB 93113493513, te je odlučeno da se iz iste namiruju troškovi stečajnog postupka u iznosu od 141.702,93 kn, te preostalim iznosom od 241.197,07 kn da se namiruje razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47/a, OIB 89296739230.

2.Razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47/a, OIB 89296739230 dana 13. listopada 2021.godine podnio je prijedlog za ispravak citiranog rješenja o namirenju-žalbu na citirano rješenje.

3.Prvostupanjski sud smatra da je prijedlog za ispravak citiranog rješenja neosnovan.

4.To iz razloga, jer je sud osporavano Rješenje o namirenju od 8. listopada 2021.godine temeljio na obračunu troškova i prijedlogu za diobu kupovnine stečajnog upravitelja od 20. srpnja 2021.godine (str. 453-454 spisa), a koji prijedlog je stečajni upravitelj dostavio u ovosudni spis nakon naloga suda Zaključkom od 7. srpnja 2021.godine da prvotno dostavljeni prijedlog od 1. srpnja 2021.godine (str. 385-386 spisa), ispravi na način naveden u citiranom Zaključku, kao i na temelju usmenog obrazlaganja stečajnog upravitelja prijedloga za diobu na održanom ročištu dana 5. listopada 2021.godine (str 468-469 spisa). Navedeni prijedlog za diobu

kupovnine od 20. srpnja 2021.godine objavljen je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. srpnja 2021. godine.

5. Objavom pismena (prijedlog diobe) stečajnog upravitelja od 20. srpnja 2021.godine na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. srpnja 2021.godine sukladno čl. 12. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ) smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima koje za ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Navodi se i to da ne postoji zakonska obveza da se razlučnom vjerovniku posebno dostavlja obračun troškova, odnosno prijedlog za diobu kupovnine. Razlučni vjerovnik na ročište za diobu kupovnine pozvan je Rješenjem pod br. St-1754/13-133 od 23. srpnja 2021.godine, a koji poziv je uredno zaprimio dana 24. kolovoza 2021.godine. Razlučni vjerovnik na ročište za diobu kupovnine nije pristupio, a na kojem ročištu se mogao očitovati o predmetnom prijedlogu, a o istom se mogao očitovati i pisanim putem, budući da je s istim bio upoznat putem javne objave sukladno čl. 12. st. 2. SZ-a, odnosno navedenom objavom bio mu je moguć uvid u dostavljeni prijedlog za diobu kupovnine od 20. srpnja 2021.godine.

6.Dakle, prilikom odlučivanja o diobi kupovnine,sud je uzeo u obzir diobu novčanog iznosa od 382.900,00 kn ostvaren prodajom predmetnih nekretnina, na način da je odredio ukupne troškove koji se iz kupovnine namiruju, a koji troškovi predstavljaju izravne troškove koji terete prodane nekretnine, te neizravne-opće troškove provedbe stečajnog postupka koji se također namiruju iz postignute kupovnine u iznosu od 382.900,00 kn u razmjernom dijelu u odnosu na ukupno ostvarenu vrijednost stečajne mase, a kako je sve detaljno u osporavanom rješenju o namirenju i opisano.

7. U odnosu na ostvarenu zakupninu navodi se da ista čini opću stečajnu masu te se ne pripisuje kupovnini, odnosno ne može se smatrati kupovninom predmetne nekretnine, već predmet diobe je isključivo ostvarena kupovnine od prodaje nekretnina u iznosu od 382.900,00 kn.

8.U odnosu na raspoloživu dokumentaciju iz koje proizlaze troškovi provedbe stečajnog postupka navodi se da je preslika iste dostavljena u ovosudni spis (računi, pregled izvršenih plaćanja po obvezama stečajnog dužnika za razdoblje od 29. svibnja 2014.godine do 12. ožujka 2021.godine, obračuni naknada, knjigovodstveno stanje obveznika (stečajnog dužnika) – str. 387-421 spisa).

9.Kako se na ročištu za diobu kupovnine raspravljalo o diobi novčanog iznosa od 382.900,00 kn, te kako je sud utvrdio troškove namirenja stečajnog postupka u iznosu od 141.702,93 kn, to je provjerom računanja od strane suda utvrđeno da iz iznosa od 382.900,00 kn preostala dostatna sredstva za namirenje razlučnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, iznose 241.197,07 kn, pa je slijedom ispravnog izračuna i utvrđeno da se prvoupisani razlučni vjerovnik iz postignute kupovnine može namiriti za navedeni iznos. Stoga, prilikom određivanja za koji iznos se, a s obzirom na ukupno raspoloživa novčana sredstva u iznosu od 382.900,00 kn, a nakon odbitka troškova provedbe stečajnog postupka u iznosu od 141.702,93 kn, se

namiruje razlučni vjerovnik, sud je utvrdio da se radi o iznosu od 241.197,07kn.

10.Dakle, prilikom pisanja rješenja o namirenju, konkretno prilikom pisanja novčanog iznosa kojim se namiruje razlučni vjerovnik, a koji iznos od 241.197,07 kn je utvrđen s obzirom na raspoloživa novčana sredstva od 382.900,00 kn, prvostupanjski sud smatra da nije ostvaren razlog za ispravkom pobijanog rješenja, odnosno da se nisu ostvarile zakonske pretpostavke iz čl. 342. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14,70/19, dalje ZPP),a u svezi s čl. 6. Stečajnog zakona Narodne novine broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12,45/13), odnosno da prilikom ispisivanja navedenog iznosa nije došlo do pogreške u pisanju i računanju, pa je slijedom navedenog prijedlog za ispravak valjalo odbiti.

U Zagrebu, 1. prosinca 2021.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja,a podnosi se putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1.e-oglasna ploča suda

2. stečajni upravitelj

3.razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju, putem stečajnog upravitelja Damir Mikić

Broj zapisa: **eb302-b9f03**

Kontrolni broj: **03cd9-4e728-8ab7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.